

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Inledande kurs i energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN065	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2022	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 18 (15/3)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 84% Betyg: 3(2) 4(3) 5(10)				

<p><i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 14 föreläsningstillfällen + laborationer. totalt 42 klocktimmar/student</p>
<p><i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Föreläsningar ca 4 dagar/vecka, 2 gästföreläsare. Föreläsningsfritt på studentsportardagen. 2 laborationer med resultatrapport 1 projektuppgift, litteraturstudie, som redovisas skriftligt och muntligt</p>
<p><i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i></p> <p>redogöra för innebörden i ingenjörnsrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning, tentamen</p> <p>tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata, tentamen</p> <p>göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap, Skriftlig rapport som litteraturstudie</p> <p>tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys tentamen</p> <p>lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat, tentamen</p> <p>redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet. tentamen</p> <p>genomföra ett mindre projekt, Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport</p> <p>tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation. Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning</p>
<p><i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Projekt 1,5 hp - G eller U. Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5</p>
<p><i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p> <p><i>Hur stor andel av kursen samläses?</i></p>
<p><i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej</p> <p><i>Om ja, hur många?</i></p>
<p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja</p> <p><i>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</i> 1,5</p>

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

2

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Gästföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Anders Åstrand

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

2

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

100

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

11/16 dvs 6%, utvärdering på papper vid tentaåter.

Sammanställningsdatum

2022-10-18

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden i ingenjörrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
100/0/0

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
55/9/36

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
100/0/0

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
100/0/0

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
100/0/0

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
100/0/0

genomföra ett mindre projekt,
100/0/0

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.
1 2 3 4 5 Medel 4,54

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?
Ungefär tim/vecka. Medel 22 timmar

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?
Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.

1 2 3 4 5 Medel 4,82

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

Bra pedagogik och behagligt tempo. Power-point och rapportskrivning. Litteraturprojektet. Litteraturrapporten och presentationen. Mycket bra information och material fanns på Canvas. De tre stora delarna: rapport, labb, övning inför tentan. Att introduceras till ingenjörsyrket i helhet och veta vad som är på kartan just nu, ex mycket fokus på förnybara energikällor. Det var bra att kursen var ganska bred och grundläggande samt innehöll en del olika moment. Jag tyckte om litteraturstudien då man måste repetera rapportskrivning och presentation. För det försat så var föreläsningarna braa, och för det andra att experimentera med det teoretiska som vi lärt oss var jättebra. Projektrapporten – vi fick lära oss att skriva och redovisa rapport. Att lära oss om vårt egna ämne samt det som andra skrivit rapport om. Laborationen var kul. Föreläsningarna var intressanta.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

Labbrapport. Möjligtvis arbete i större grupper. Mer förslag på räkneuppgifter. Lite stressigt på labben, men annars var det bra. (AA -3 labbar mellan 09-14:30. Alla var klara vid 12-tiden). Det gick mycket tid åt att skriva både litteraturstudie och labbrapporter, men förstår att det var nödvändigt. En del power-points var lite utdaterade och behöver göras om. Kursboken kändes lite överflödigt. En .pdf med motsvarande information kortfattat hade räckt.

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

Mer koppling till användningen av det vi gått igenom. Mer fysikundervisning för att se hur fysiken och mekaniken tillämpas i verkligheten. Kanske ytterligare någon gästföreläsare. Studiebesök vid ex fjärrvärmeverk. Seminarier och att träffa professorer (AA- gästföreläsningar gavs av två professorer)
Mer praktiska demonstrationer som när du visade vx och vattenpumpen. Använde opponering vid redovisningen där vi får möjlighet att läsa de andras rapporter.

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

3 x Mycket bra. Bra, bra tempo och bra förklarar. Bra över lag, gästföreläsningarna var lite oorganiserade men intressanta. De har fungerat bra. Bra!, det var dock breda områden som togs upp, svårt att veta vad som var relevant för kursen. De fungerade bra, bra upplägg och lagom mycket information vid varje tillfälle. De fungerade bra. De fungerade rätt så bra. Jättebra, intressanta föreläsningar, samma med gästföreläsningarna.

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

Bra. Roligt. Mycket bra. Intressant, det var bra att man fick välja vad man vill skriva om. Roligt och intressant att få välja ett eget ämne att forska om. Det har fungerat bra och kula att få välja ämnen själv. Roligt att fördjupa sig inom ett område samt att höra vad de andra jobbat med. Bra övning inför kommande rapporter. Det funkade bra. Formatet Litteraturrapport blev lite luddigt då det skiljer sig från en riktig teknisk rapport. Bra. Det var väldigt intressant. Det var bra, lärde mig mycket därifrån.

Vad tycker du om kurslitteraturen (Energiförsörjning)? Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.,

1 2 3 4 5 Medel 3,6

Onödig. Bra, lätt att förstå. Bra förklaringar av frågorna i bokens facit. Använde knappt boken. Köpte inte boken.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Canvas)?

Fungerar, men kan förbättras. Svårt att förstå från början, men sedan blev den bra. Bra. Skitbra! Det fanns mycket bra information på Canvas, men var lite svårt att hitta ibland. Lite svårt att hitta ibland, men har fungerat bra. Bra! Lite rörig. Väldigt bra. Den fungerade helt ok. Första gången jag använde Canvas. Det var bra upplägg.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.
Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Undersök möjlighet till gästföreläsare från företag / Alumn.
Förhoppningsvis möjlighet till studiebesök, dock ej Dåva som föreslagits. För tidigt i utb.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

[anas0002](#) [Anders Åstrand]

Granskare student (CAS-identitet)

[jevi0078](#) [Jesper Viklund Engström]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

[mafa0129](#) [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen